

Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации. Министерство образования Российской Федерации.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
ПЕРМСКИЙ ФИЛИАЛ**

Факультет экономика.

Кафедра гуманитарных дисциплин.

Самостоятельная работа к семинару №1.

Тема: Древний Рим: сравнительный анализ разных периодов.

Работа студента
I курса 2 группы
А.В. Пархоменко.

Преподаватель
Е.В. Корчагина.

Пермь 2003

Царский период ознаменован разложением общины и образованием патриархальной семьи: устои, существовавшие в общине, послужили институциональными основами последующего разложения на патрициев и плебеев. Но более важным институтом является отношение римлян к частной собственности.

Вопрос о происхождении частной собственности в Риме — предмет обширных споров и по сей день. Существует мнение, что законы собственности появились задолго до двенадцати таблиц: предки римлян были организованными земледельцами за тысячу лет до становления этого свода законов¹.

В условиях высокого и устойчивого роста населения зарождалось противостояние патрициев, плативших меньшие налоги, и плебеев, не имевших гражданства и равных прав на пользование общинными землями.

Таким образом, разложение общины в условиях борьбы патрициев и плебеев привело к тому, что земля перестала принадлежать общине. Как известно, это имело эффект, связанный с осознанием реальных затрат, ранее ложившихся на плечи других членов общины.

Переход от патриархального рабства к классическому произошел ввиду необходимости вести более рациональное хозяйство. Один из путей - рабский труд; рабы не претендовали на права и землю и возможности принуждения были гораздо шире, чем у плебеев, к тому времени получивших права.

Накачка Рима рабами — ответ на необходимость патрициев, в первую очередь, поддерживать свое хозяйство. В последствии сформировался внутренний и внешний рынок, а расходы связанные с содержанием армии в большей степени покрывался за счет завоеванных провинций, откуда часто по заниженной цене вывозились товары.

¹ См. Пайпс Р., Собственность и свобода —М.: Московская школа политических исследований, 2001.

Давление более крупных рабовладельческих хозяйств на небольшие, где трудился сам земледелец, состоящий в римском народном ополчении, и его семья привело к вытеснению мелких хозяйств и гегемонии крупных, основанных на экстенсивном способе производства.

Растущая концентрация земли и социальной напряженности приводила к восстаниям рабов (восстание Спартака). В условиях политического кризиса власть в Риме, уже идущему по пути непредсказуемого роста природной машины (земли), была захвачена. В эпоху правления Августа, первого императора процветает искусство, наука, создается водопровод: Рим — это уже Империя.

Но попытки реформировать экстенсивное земледелие, посредством внедрения новых изобретений (водяная мельница, колесный плуг, etc.), ни к чему не приводит — рабский труд оказался несовместим с техническим прогрессом.

В результате эффективное управление огромной территорией стало невозможно: с II в. н.э. римляне терпят поражения, что приводило к приостановлению потоков рабов. Проявлялись отрицательные стороны использования рабского труда — у людей снизились стимулы к труду (рабское дело). Все это и многое другое в конечном итоге и привело к распаду (гибели) Римской империи.