

Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации  
Министерство образования Российской Федерации  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
**ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ**  
ПЕРМСКИЙ ФИЛИАЛ

**Факультет Экономика**  
**Кафедра Гуманитарных дисциплин**

**ЭССЕ** по Правоведению  
на тему **ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И  
ПРАВА : ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВА.**

**Студента группы Э-02-2**  
**Пархоменко А.В.**

**Преподаватель:**  
**Третьякова Е.С.**

**Пермь 2003**

За 1990-е гг. в нашей стране создана правовая база рыночной экономики, обеспечивающая функционирование ее основных институтов: многообразия форм собственности, свободы предпринимательства, etc. Гражданский кодекс Российской Федерации сделал важный шаг в систематизации правовых норм на основе принципов суверенитета личности и расширения поля применения гражданско-правовых договоров<sup>1</sup>.

Вместе с тем формирование правового поля рыночной экономики в России не завершено. В планах законопроектных работ преобладает ведомственный и даже вкусовой подход, есть расхождения между экономическими посылками и правовыми средствами их осуществления<sup>2</sup>: в стране не ведется предварительный анализ степени эффективности реализации принимаемых законодательных актов, отсутствуют даже подходы к методикам таких расчетов.

В более широком смысле, неудовлетворительная динамика национального дохода и производства, с одной стороны, и, с другой – слабость правовых норм и институтов, низкое доверие к государству в целом и судебной власти в частности – источники сомнения эффективности текущего состояния экономики и права.

Применительно к задаче данного эссе проблемы российской экономики можно разделить на три группы<sup>3</sup>:

- Тактические, порожденные неправильным политическим выбором.
- Порожденные собственно законодательством и другими формами правового регулирования: нестабильность и неопределенность многих форм, etc.
- Порожденные механизмом исполнения права: отсутствие четких и эффективных методов исполнения процедур банкротства, различное

---

<sup>1</sup> Шабанова М.А. Социология свободы: трансформирующемся общество. - М.,2000. – С. 45.

<sup>2</sup> Нуреев Р.М. Экономические субъекты постсоветской России: институциональный анализ. – М., 2002. – С. 10.

<sup>3</sup> Олейник А. Дефицит права // Вопросы Экономики. – 2002. – №4. - С. 15.

толкование слияний и поглощений в сфере банковских услуг<sup>4</sup>, проблема задолженностей предприятий в 1997-1998 гг.

Сотрудничество экономистов и юристов в нашей стране не имеет продолжительной истории: советская экономическая доктрина не замечала проблем нормативного регулирования хозяйственной жизни, оставляя отступления от официальных норм<sup>5</sup> на рассмотрение уголовному и административному праву. Между тем “стык” экономического и правового анализа основан на оценке эффективности действующих правовых норм<sup>6</sup>; здесь критерий оптимальности – максимум полезности для хозяйствующих субъектов.

Современная экономическая теория подчеркивает роль законов в стратегических и тактических решениях людей. Предприятия и граждане соблюдают установленные правовые нормы в силу нескольких причин:

- Индивид (предприятие) нуждается в устойчивой системе правил поведения для оптимизации своего выбора; необходимый акцент нужно сделать на предсказательной способности, ожидании экономических агентов: так называемый “предсказательный эффект” устойчивых норм<sup>7</sup> делает относительно предсказуемым поведение партнеров по сделкам.
- Индивид (предприятие) сталкивается с возможностью наказания за нарушение установленных правил. Соблюдая нормы, установленные законом,

---

<sup>4</sup> Юхимов В.А. Слияния и поглощения. // Officemag.kiev.ua: Слияния и поглощения, Сентябрь 2000 [Электронный ресурс] / Юхимов В.А. – Режим доступа: <http://www.officemag.kiev.ua/rus/archive/06-2000/03.html>, свободный.

<sup>5</sup> Сфера экономической жизни, в которой мягкие институты (обычаи, групповые соглашения, традиции) вступают в конфликт с законами (жесткими институтами).

<sup>6</sup> В качестве примера неэффективности налогового регулирования проиллюстрируем ситуацию, при которой Правительству необходимо снизить деловую активность в краткосрочном периоде, чтобы избежать “сегодня” витка инфляции и возможной стагнации (или еще хуже, стагфляции). В данном случае, повышения ставки налога на прибыль коммерческих предприятий ряда отраслей в краткосрочном периоде кардинально ничего не изменит, но в долгосрочном плане приведет *ceteris paribus* к снижению производства, хотя бы за счет снизившейся “вчера” инвестиционной активности, вызванной сокращением внутренних источников (размера нераспределенной прибыли) инвестиционной деятельности.

<sup>7</sup> Кузьминов Я.И. Институциональная экономика / Кузьминов Я.И., Юдкевич М.М. – Ч.2. – М., 2000.

экономические агенты одновременно поддерживают их, в обществе складываются устойчивые стереотипы поведения, соответствующие законам.

Для нашей экономики важна “стандартизация поля выбора для хозяйствующих субъектов”. Незрелые общества решали данную проблему посредством различных обычаев, кодексов чести (например, рыцарский устав в средневековой Англии), религии, etc. В развитых обществах такая стандартизация должна обеспечиваться правом, она дает возможность снизить прогнозировать поведение других участников хозяйственной деятельности и, тем самым снижая издержки страхования, защиты контракта, прав собственности, являющиеся результатом неопределенности. Уровень доверия опирается на собственную эффективность правовых механизмов и на их органичность, т.е. степень соответствия законов (жестких институтов) обычаям, традициям, верованиям<sup>8</sup>.

Восстановление экономики невозможно без восстановления стимулов к инвестированию. Критическими сегодня является восстановления доверия и расширение зоны предсказуемости будущего. В экономической политике резко возрастает институциональных решений. При этом, важная проблема – конкуренция правовых институтов и роль правовой системы в целом в экономическом подавлении альтернативных (мягких) институтов (например, обычай не платить налогов)<sup>9</sup>. Это – экономическая основа корректировки права.

Техническая сторона состоит в решении вопросов эффективности правовых актов, которая возможна только при условии высокой координации различных ведомственных позиций (а так же существования четкого государственного интереса в тех или иных вопросах). В данных условиях, эффективнее максимально использовать нормы прямого назначения, ссужая с одной стороны свободу чиновников в ведомственной трактовке права, а с

---

<sup>8</sup> Олейник А. Дефицит права // Вопросы Экономики. – 2002. – №4. - С. 12.

другой снижая затраты государства на координации правовой системы и содержания аппарата принуждения. Так же будут созданы более ясные ориентиры поведения экономических агентов, основанные на конкретной нормативной базе, а не основных принципах.

Основной вывод, базируется на следующем тезисе. Недостаточная продуманность “правил игры” приводит к утрате черты между законной деятельностью и криминалом. Необходимо понять какие нормы права сильно воздействуют на экономическо-социальную деятельность, а какие слабо, какие чаще всего (в массовом порядке) нарушаются либо по причине неосуществимости (слишком высоких издержки их осуществления, либо слишком велик выигрыш от их неисполнения), либо ввиду отсутствия эффективных механизмов реализации (низкая вероятность быть пойманным, несущественное наказание). Важное требование к законодательству в условиях низкой правовой культуры экономических субъектов – простота правовых норм.

---

<sup>9</sup> Важно отметить, что роль в данном случае идет о экономическом подавлении, т.е. о таком воздействии правовой системе, при котором экономических субъекты (агенты) добровольно откажутся от альтернативных институтов, конкурирующих с законом.

## Список литературы

### *Официальные документы*

1. Порядок регулирования деятельности банков от 1 октября 1997 г. // Инструкция Центрального банка Российской Федерации.–1997. – №1.
2. Гражданский кодекс РФ.

### *Научная литература*

#### 1 автор

1. Нуреев Р.М. Экономические субъекты постсоветской России: институциональный анализ. – М., 2002.
2. Шабанова М.А. Социология свободы: трансформирующееся общество. - М.,2000.

#### 2 автора

1. Кузьминов Я.И. Институциональная экономика / Кузьминов Я.И., Юдкевич М.М. – Ч.1,2. – М., 2000.

#### Описание статьи из журнала

1. Олейник А. Дефицит права / Олейник А. // Вопросы Экономики. – М.,2002. – №4.
2. Нуреев Р.М. Россия: неизбежна ли деприватизация / Рунов А. // Вопросы Экономики. – М., 2002. – №6.

### *Описание электронных ресурсов*

#### Электронная статья

1. Юхимов В.А. Слияния и поглощения. // Officemag.kiev.ua: Слияния и поглощения, Сентябрь 2000 [Электронный ресурс] / Юхимов В.А. – Режим доступа: <http://www.officemag.kiev.ua/rus/archive/06-2000/03.html>, свободный.