

Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации
Министерство образования Российской Федерации
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
ПЕРМСКИЙ ФИЛИАЛ

Факультет Экономика
Кафедра Экономической теории

ЭССЕ №2 по Макроэкономической теории-1

на тему: **ОТКРЫТАЯ ЭКОНОМИКА**

Студента группы Э-02-2
Пархоменко А.В.

Преподаватель:
Ведерников В.В.

Пермь 2003

Для таких стран как США, Япония, Германия или Европейский союз, рассматриваемые как единое целое не может сохраняться предпосылка об абсолютной мобильности капитала при внутренней ставке процента, находящейся на уровне мировой. Здесь изменения во внутренней политике оказывают влияние на мировую ставку процента, от которой, в свою очередь, зависят результаты экономической политики. Таким образом, мы должны учитывать глобальные эффекты, чтобы понять, как экономическая политика в США воздействует на экономику этой страны, не говоря уже о других странах.

На интуитивном уровне понятно, что с точки зрения того, как ведет себя экономика, большая страна представляет нечто среднее между малой страной с экономикой открытого типа и страной с закрытой экономикой. Рассматривая экономика слишком велика, чтобы влиять на мировые экономические величины, такие, как r^* . Направление воздействия здесь то же, что и в модели IS-LM для закрытой экономики: фискальная экспансия увеличивает процентную ставку (и в стране, и в мире), денежная экспансия уменьшает процентную ставку.

Далее мы сначала на качественном уровне рассмотрим кредитно-денежную и налогово-бюджетные политики, а потом проведем аналитическое построение модели.

Монетарная политика

Денежная экспансия, в прочем, как и в случае с закрытой экономикой, уменьшает внутреннюю ставку процента в стране. Сдвиг кривой LM вправо, в результате которого снижается ставка процента в стране, изображен на Рис.1.1. Ответной реакцией является отток капитала за из страны за границу. При плавающем валютном курсе будет наблюдаться обесценивание национальной валюты, что приведет к улучшению торгового баланса. Когда это произойдет, IS сдвинется вправо вверх: в результате, в случае большой страны внутренняя

денежная экспансия приводит к незначительному уменьшению мировой процентной ставки.

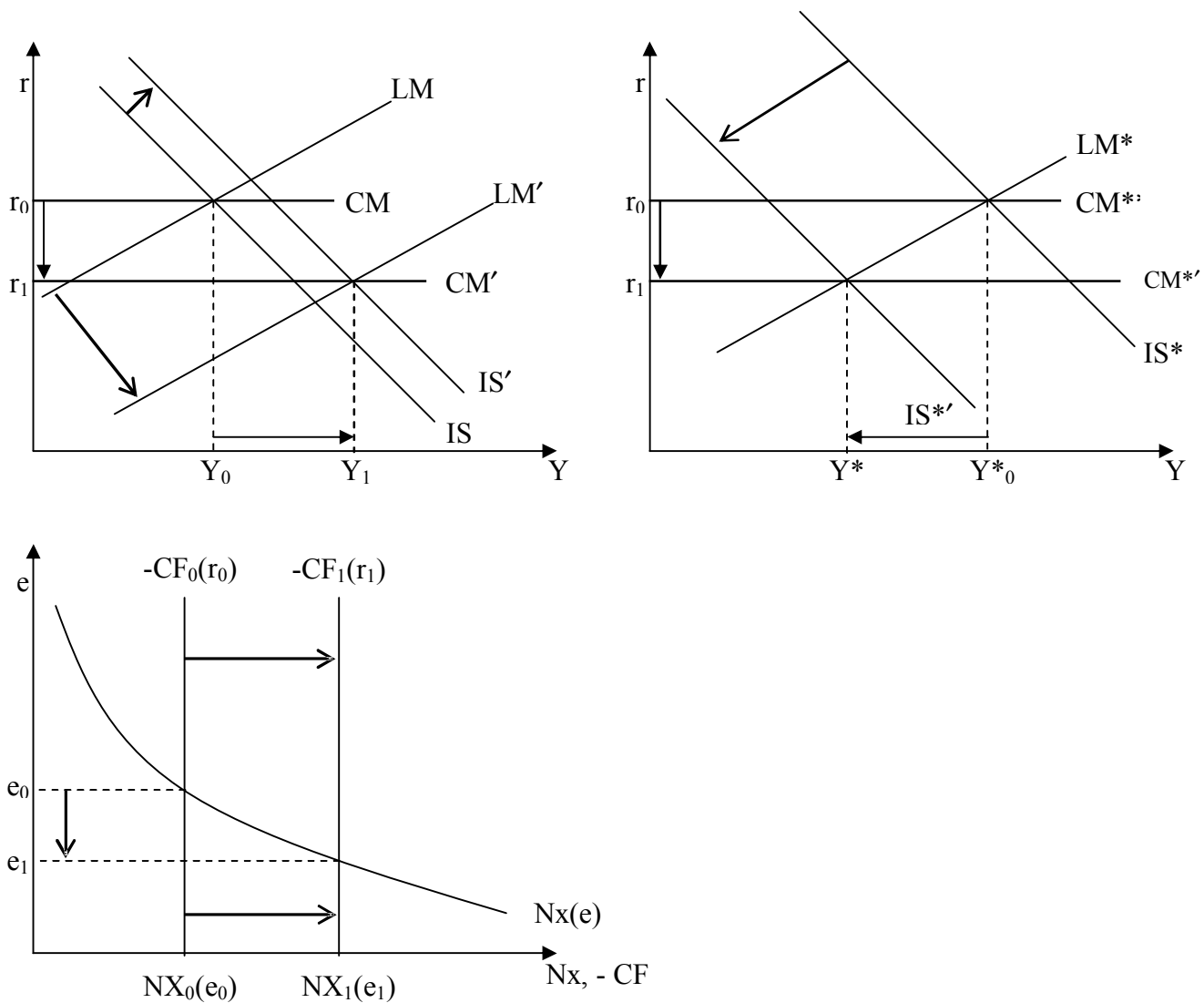


Рис 1.1. Влияние увеличения предложения денег на экономику “большой” страны и внешний мир. IS^* и LM^* – соответствующие мировые кривые.

За рубежом происходит обесценивание национальной валюты, которое вызывает отток капитала, эквивалентный соответствующему удорожанию национальной валюты. Это негативно сказывается на торговом балансе остальных стран и сдвигает IS^* влево. Кривая мировой ставки процента (CM^*) сдвигается вниз. Из этого вытекает один замечательный факт – денежная экспансия внутри страны приводит к сокращению ставки процента (внутреннюю и мировую), стимулирует экономический рост внутри “большой” страны и сокращает национальный доход вне ее.

Фискальная политика

Когда большая страна проводит налогово-бюджетную экспансию, общий баланс инвестиций и сбережений в мировой экономике сдвигается, что ведет к росту ставки процента в стране и в мире. Как и в случае с закрытой экономикой, кривая IS сдвигается вправо вверх, но к этому добавляется смещение кривой CM вверх.

Равновесие установится в точке пересечения IS и CM . Из-за удорожания валюты кривая IS тоже смещается к равновесному уровню, однако следует заметить, что она не возвращается к первоначальному уровню как в случае с “малой” страной (модель $MOЭ$). Равновесие характеризуется более высокой величиной национального дохода, более высокой ставкой процента и удорожанием национальной валюты.

Далее необходимо пояснить, почему в случае большой страны национальный доход увеличивается, а в случае малой стране – нет. В случае малой страны эффект налогово-бюджетной политики полностью нейтрализуется сдерживающим эффектом удорожания валюты. В случае большой страны фискальная экспансия нейтрализуется не до конца. Мировая ставка процента растет, и экспансия нейтрализуется не до конца и приток капитала в страну уменьшается, следовательно, обменный курс снижается на

меньшую величину. Это и обуславливает меньший эффект вытеснения чистого экспорта в большой стране по сравнению со страной малой.

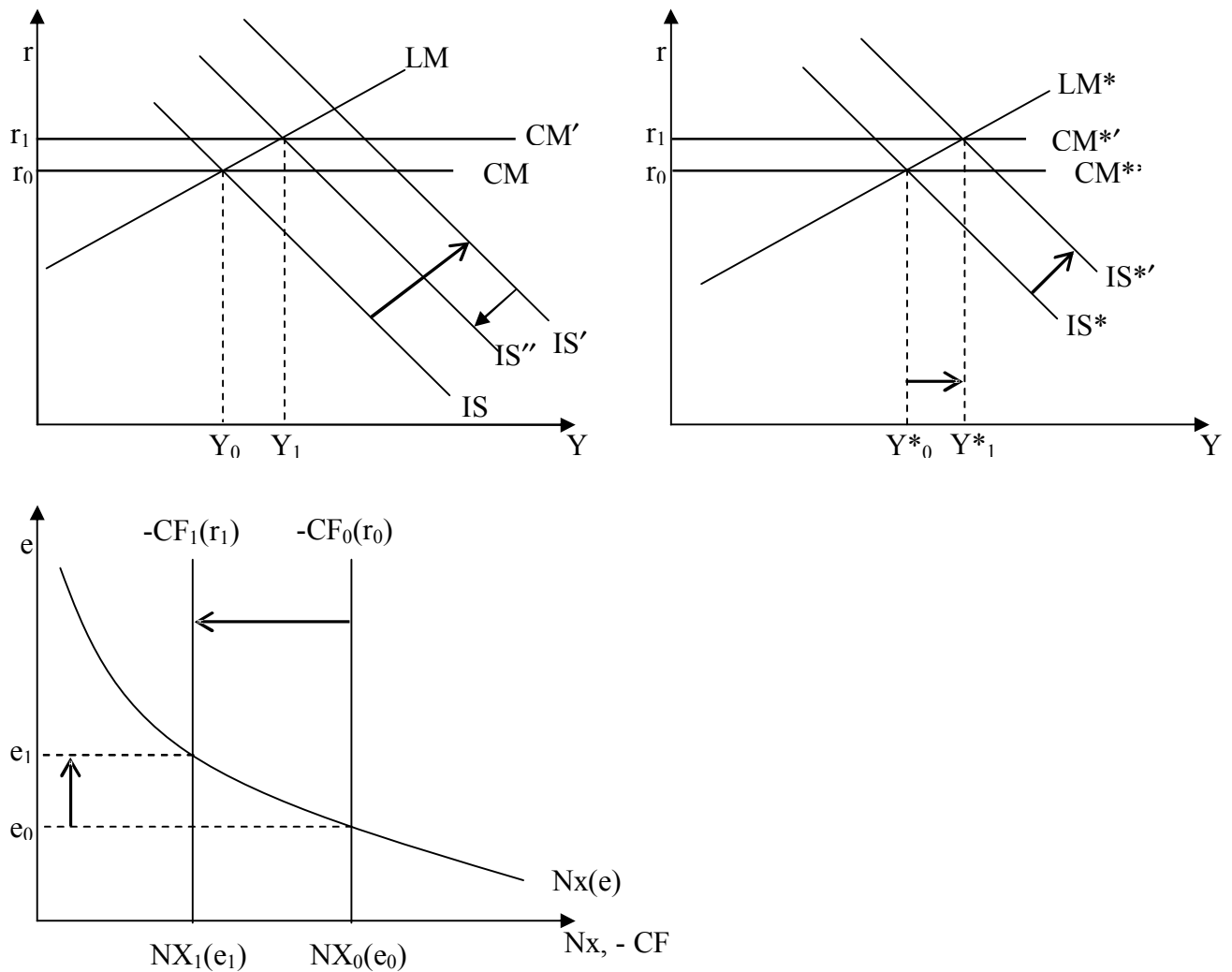


Рис 1.2. Влияние фискальной экспансии на “большую” и мировую экономики.

Смешанная политика

До сих пор мы рассматривали воздействие одной политической меры. В реальной жизни власти могут стремиться к достижению одновременно не одной, а нескольких целей. Но для достижения n различных целей – определенного, уровня инфляции, валютного курса, чистого экспорта, etc. Необходимо n независимых политических инструментов. В этом случае не все

цели могут быть достигнуты, необходимо выбирать наиболее важные. В данном разделе мы укажем лишь сравнительным анализ двух инструментов – фискальной и денежной политик, их влияние на основные экономические параметры (См. Таб.1.1).

Таб.1.1

Влияние макроэкономических политик на основные параметры экономики

Показатели	Фискальная		Монетарная	
	Стимулирующая	Сдерживающая	Стимулирующая	Сдерживающая
$Y_{domestic}$	+	-	+	-
$Y_{foreign}$	+	-	-	+
R^*	+	-	-	+
E	+	-	-	+
Nx	-	+	+	-
CF	+	-	-	+

Аналитической построения модели IS-LM и модели совокупного спроса для большой открытой экономики

Базовая модель:

$$\left\{ \begin{array}{l} IS: Y = C(Y_d) + I(r) + G + Nx(e); \\ LM: \frac{M}{P} = f(Y, r); \\ Nx(e) + CF(r) = 0. \end{array} \right.$$

Начнем с простого уравнения чистого экспорта:

$$Nx = \bar{X} - me,$$

где \bar{X} - константа, представляющаяся результат всех воздействий, включая роль дохода в остальном мире. Коэффициент m при валютном курсе положителен.

Функцию спроса на деньги считаем линейной:

$$\frac{M}{P} = kY - hr.$$

Функция притока капитала тоже имеет линейный вид:

$$CF = \bar{B} + fr,$$

где \bar{B} - константа, отражающая результаты любых других воздействий, несвязанных напрямую со значением ставки процента.

$$IS: Y = C_a + MPC(Y - T_a - tY) + I_a - dr + G + Nx(e)$$

Заменим $Nx(e)$ на $-CF(r)$

$$IS: Y(1 - MPC(1 - t)) = C_a + I_a + G - \bar{B} - MPC \cdot T_a - (d + f) \cdot r$$

$$IS: Y = \frac{\bar{A}}{1 - MPC(1 - t)} - (d + f) \cdot r$$

$$LM: Y = \frac{h}{k} r + \frac{M}{P} \cdot \frac{1}{k}$$

$$IS = LM \rightarrow \begin{cases} r^* = \frac{\frac{M}{P} \cdot \frac{1}{k} - \frac{\bar{A}}{1 - MPC(1 - t)}}{-(d + f) - \frac{h}{k}}; \\ Y^* = \frac{d + f}{h + k(d + f)} \cdot \frac{M}{P} + \frac{k\bar{A}}{h + k(d + f)}; \\ e^* = (\bar{X} - \bar{B})(d + f + \frac{h}{k}) - \frac{f \cdot \bar{A}}{1 - MPC(1 - t)} - f \cdot \frac{M}{P} \cdot \frac{1}{k}. \end{cases}$$

Теперь сравним результаты, полученные выше с результатами данной модели :

$$dr^* = \frac{\partial r^*}{\partial \bar{A}} d\bar{A} + \frac{\partial r^*}{\partial M} dM = \frac{1}{(1 - MPC(1 - t))(d + f + \frac{h}{k})} d\bar{A} - \frac{1}{kP(d + f + \frac{h}{k})} dM$$

$$dY^* = \begin{pmatrix} \frac{\partial Y^*}{\partial \bar{A}} \\ \frac{\partial Y^*}{\partial M} \end{pmatrix}^{-1} \times \begin{pmatrix} d\bar{A} \\ dM \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} k & \frac{d-f}{h+k(d+f)} \cdot \frac{1}{P} \\ \frac{d-f}{h+k(d+f)} & \frac{1}{P} \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} d\bar{A} \\ dM \end{pmatrix}$$

$$de^* = \begin{pmatrix} -f & f \\ (1-MPC(1-t))(d+f+\frac{h}{k}) & Pk(d+f+\frac{h}{k}) \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} d\bar{A} \\ dM \end{pmatrix}$$

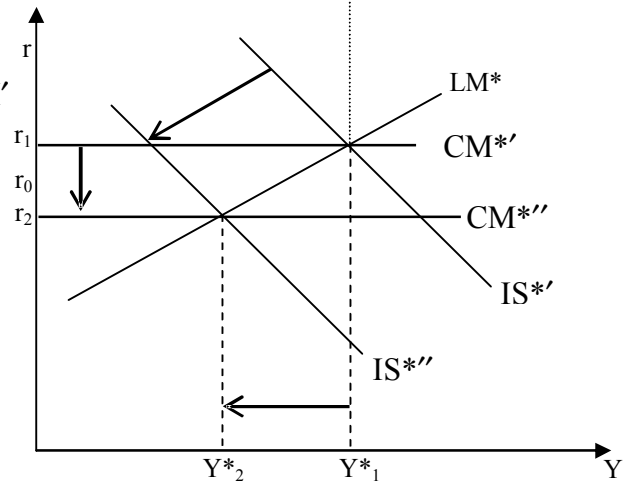
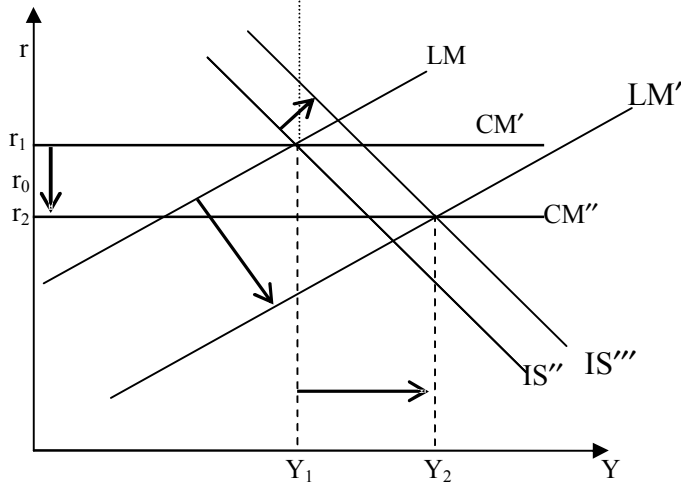
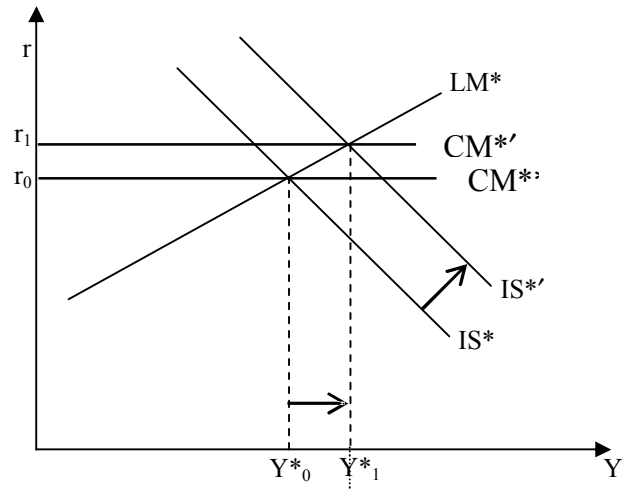
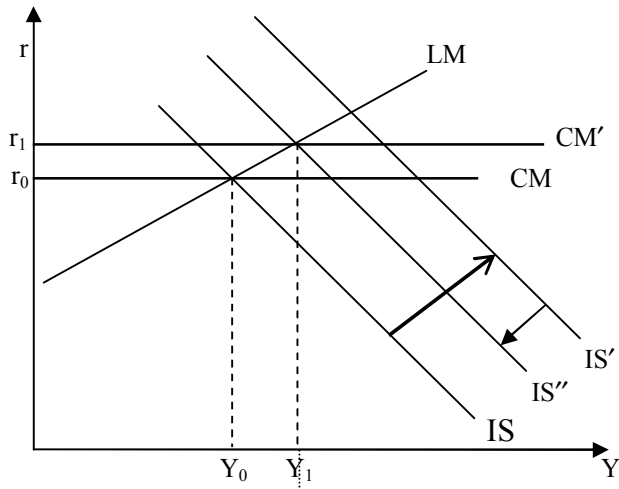
Задача:

Определить, что следует делать ЦБ РФ в том случае, если его основная цель – увеличение национального дохода при жесткой монетарной политики. Параллельно Правительство РФ осуществляет стимулирующую фискальную политику.

Решение:

Правительство РФ увеличивает госрасходы (снижает налоги) $\rightarrow \uparrow E \rightarrow \uparrow Y \rightarrow (M/P)^d \rightarrow \uparrow r \rightarrow \uparrow CF \rightarrow \uparrow$ спрос на национальную валюту со стороны иностранцев $\rightarrow \uparrow e \rightarrow \downarrow Nx \rightarrow \downarrow E \rightarrow \downarrow Y \rightarrow \downarrow r$.

ЦБ РФ увеличивает номинальную денежную массу $\rightarrow \uparrow (M/P)^s \rightarrow \downarrow r \rightarrow \downarrow CF \rightarrow \downarrow$ спрос на национальную валюту $\rightarrow \downarrow e \rightarrow \uparrow Nx$. Т.е. произошло относительное удешевление национальной валюты по отношению к зарубежным, что является фактором роста планируемых расходов внутри России и снижения E в остальном мире из-за ухудшения торгового баланса. В результате мировая ставка процента может, как уменьшиться, так и вырасти доход внутри государства увеличится, относительно валютного курса сложно что-то сказать. Следует обратить на взаимосвязь валютного курса и ставки процента при решении данной задачи, таким образом, у нас сокращается количество неизвестных с 3 до 2.



Список литературы

Научная литература

1. Джеффри Д. Сакс, 2 автора Феллипе Ларрен Б. Макроэкономика. Глобальный подход. – М., 1999.
2. Дорнбуш Р., Фишер С. Макроэкономика. – М., 1997.
3. М. Бурда, Ч. Виплош. Макроэкономика. Европейский текст. – СПб, 1998.
4. А.И. Михайлушкин, П.Д. Шимко. Международная экономика. – М., 2002.