

Искусство и философия

Философия как сверхнаука («максимально общее основание», как говорил Эйнштейн) вряд ли возможна. И дело здесь не в том, что отдельный человек или отдельное течение никогда не достигнут этой цели, «но и потому, что сама постановка такой цели принципиальный промах и непризнание глубочайшего существа философии»¹. Философия как абсолютная наука – недостижимый идеал. И, даже если возможно измерение ценности философии в терминах науки, то это приведет к «принижению ее существа».

Пытаясь определить, что же такое философия в ряд ли нам поможет метод аналогии(сравнения), который, как считал Освальд Шпенглер, является автономным (независимым от формально-логического метода) путем познания. Мне представляется, что окольный путь аналогии философии с искусством ни к чему не приведет: философия в ряд ли сравнима с чем-то другим.

Действительно, если предположить, что философия сравнима с искусством, то почему ее таким же образом нельзя сравнить с наукой? Но, мы хотели определить философию как науку, не проводя линий различий. Тем более, что совершенно не собираемся определять философию как искусство. «При всем том сравнение философии с наукой есть неоправданное снижение ее существа, а сравнение с искусством и религией, напротив, оправданное и необходимое приравнивание по существу»². Но это равенство не идентичность.

Даже при тесном сплетении философии и искусства, вряд ли нам удастся путем сравнения запечатлеть ее суть: для этого нам надо увидеть существо философии в лицо. Здесь дорога нам закрыта: «Опять и опять во всех подобных попытках постичь философию путем сравнения мы

¹ Хайдеггер М. Основные понятия метафизики//Вопросы философии. 1989. N 9. С. 116.

² Там же. С.118

оказываемся отброшены назад. Обнаруживается: все эти пути, по существу, никуда не ведущие окольные пути»³.

Пытаясь понять, что такое искусство, прежде всего, считаю необходимым рассмотреть различные понимания искусства.

Характер различия понятий имеет явно «исторически текущий» характер, обусловленный тем или иным пониманием искусства как такового.

Первоначально философия рассматривала искусство с некоторым креном(акцентом) на: «духовно-мировоззренческих и творческих проблемах искусства, на художественном качестве произведений и профессиональном мастерстве их авторов ... и интерпретации художественных образов»⁴.

Эпоха семантики внесла серьезные изменения в толкование культуры, включая ее в общую систему и выделяя как феномен, несущий «социально значимую» информацию. Это другой путь, здесь видно то направление, которое идет уже не по дороге толкования искусства как специфического вила деятельности, а как феномена универсального.

В противовес античному «подражанию» мы приходим к осознанию слитности бытия: выделить как иррациональные стороны, так рациональные стороны не удастся, иначе как жертвуя смыслом и принижая существо как данность.

В этом смысле социально-культурные функции искусства, связанные нравственным осмыслением и обобщение социального опыта людей и «формирование на основе этого эталонных образцов ценностно-нормированного поведения и образов сознания, воплощаемых в художественных образах»⁵ являются лишь неосознанной необходимостью поддержания порядка существования людей на этой планете.

Но в плоть до XX века главенствовало понимание искусства не как чего-то необходимого для текущего порядка существования, но как общественного феномена, подчеркивая в нем воспитательный момент:

³ Там же. С.118

⁴ А.Я. Флиер. Культурология для культурологов. М.: «Академический проект». 2000, С.230

⁵ Там же.С.232

«наиболее великим искусством будет такое, которое представляет зрителю - какими бы там ни было средствами - наибольшее число наиболее благородных идей»⁶.

Рассматривая не отдельного человека, но населения Земли как один живой организм, в котором идут различного рода процессы, то мы удивим, что вся история развития человечества – последовательность кризисов. Движение(развитие), особенно в эпоху модерна, происходит за счет конфликтов. Переход и затухание – вот те отличительные черты, на которые необходимо обратить внимание.

Как бы там ни было всякая наука по отношению к философии, возможно, только служанка. И нет здесь исключения и для искусства, понимание которой я хочу вынести за рамки художественной деятельности. Серьезная корреляция между философией и искусством видна и возможна там, где их целевые функции сходятся, хотя и реализуют эти задачи своим специфическим образом.

⁶ Рескин Дж. Искусство и действительность. - М., 1980. - С. 197.
Джона Рескина (1819-1900) - глава неоромантического течения в английской эстетике.

Список литературы:

1. Рескин Дж. Искусство и действительность. - М., 1980. - С. 197.
2. Гончаренко Н. В. Гений в искусстве и науке. – М., 1991.
3. Искусство в системе культуры. – Л., 1987.
4. А.Я. Флиер. Культурология для культурологов. М.: «Академический проект». 2000, С.230
5. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики//Вопросы философии. 1989. N 9. С. 116.